



การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

สถานีตำรวจภูธรเสมีด
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรเสมีด จังหวัดชลบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบในเชิงลบ การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจ ด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กรภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยงต่อการทุจริต ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือเป้าหมายขององค์กร จึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงต่อการทุจริตว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริตจากผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้น จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงต่อการทุจริต กำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตและต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตอย่างเหมาะสม การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการ ดำเนินการขององค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำและประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐโดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการเพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริตประทุพพทุติมิชอบ

สถานีตำรวจภูธรเสมีด จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการ ดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายให้ระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับ ประเมินควบคุมและตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงต่อการทุจริตและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดจากความเสี่ยงต่อการทุจริตนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่ก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มี ความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงต่อการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความ เสี่ยงต่อการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของประเมินความเสี่ยงต่อการ ทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการ ทุจริต (Corruption Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงปานกลาง
๒	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ คะแนนระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕x๑=๕)	สูง (๕x๒=๑๐)	สูงมาก (๕x๓=๑๕)	สูงมาก (๕x๔=๒๐)	สูงมาก (๕x๕=๒๕)
๔	ต่ำ (๔x๑=๔)	ปานกลาง (๔x๒=๘)	สูง (๔x๓=๑๒)	สูงมาก (๔x๔=๑๖)	สูงมาก (๔x๕=๒๐)
๓	ต่ำ (๓x๑=๓)	ปานกลาง (๓x๒=๖)	ปานกลาง (๓x๓=๙)	สูง (๓x๔=๑๒)	สูงมาก (๓x๕=๑๕)
๒	ต่ำ (๒x๑=๒)	ต่ำ (๒x๒=๔)	ปานกลาง (๒x๓=๖)	ปานกลาง (๒x๔=๘)	สูง (๒x๕=๑๐)
๑	ต่ำ (๑x๑=๑)	ต่ำ (๑x๒=๒)	ต่ำ (๑x๓=๓)	ต่ำ (๑x๔=๔)	ปานกลาง (๑x๕=๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (๕ - ๙ คะแนน)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (๑๐ - ๑๔ คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรเสมีด

๑.สายงานอำนาจการ

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนน ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
กระบวนการงาน การจัดซื้อจัดจ้าง						
๑	จัดทำและประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการปกปิดข้อมูลเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการเพื่อแลกกับสินบนที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๔	๔	๑๖	สูงมาก
๒	จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการที่เสนอสินบนให้	๔	๔	๑๖	สูงมาก
๓	บริหารสัญญาและการตรวจรับงาน	รายงานตรวจงานเท็จเพื่อแลกกับสินบนจากผู้ประกอบการ	๔	๔	๑๖	สูงมาก

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรเสมีด

๒. สายงานป้องกันปราบปราม

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนนความ เสี่ยง Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
กระบวนการงาน : การจับกุมและการบังคับใช้กฎหมาย						
๑	การใช้อำนาจหน้าที่ในการ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ แลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๔	๔	๑๖	สูงมาก
๒	การออกตรวจค้น เช่น การ ลักลอบเล่นการพนัน,ยาเสพติด	มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับ การไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้ โทษน้อยลง	๔	๔	๑๖	สูงมาก

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรเสมีด

๓.สายงานสอบสวน

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนนความเสี่ยง Risk Score	ระดับความเสี่ยง
กระบวนการงาน : การอำนวยความสะดวกยุติธรรมในคดี						
๑	การทำสำนวนในคดีอาญา-จราจร	มีการเรียกรับสินบนเพื่อปิดเบี่ยงข้อเท็จจริงช่วยเหลือผู้ต้องหา	๔	๔	๑๖	สูงมาก
๒	การยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวต่อพนักงานสอบสวน	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกมีการเรียกรับในการให้บริการ	๔	๔	๑๖	สูงมาก

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรเสมีด

๔.สายงานสืบสวน

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนน ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
กระบวนการ : การจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายอาญา						
๑	การจับกุมความผิดซึ่งหน้าและตามหมายจับ	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม ดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	๔	๔	๑๖	สูงมาก
๒	ลงบันทึกการจับกุม	เรียกรับทรัพย์สินบนหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการไม่ให้ถูกจับกุมดำเนินคดี	๔	๔	๑๖	สูงมาก
๓	นำส่งพนักงานสอบสวน	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	๔	๔	๑๖	สูงมาก

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรเสมีด
๕.สายงานจราจร

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนน ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
กระบวนการ : การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร						
๑	ตรวจพบการกระทำ ความผิด	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับ การไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษ น้อยลง	๔	๔	๑๖	สูงมาก
๒	การออกใบสั่ง	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับ การไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษ น้อยลง	๔	๔	๑๖	สูงมาก

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรเสมีด จังหวัดชลบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต พิจารณารisk score ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตราการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยทำให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้จะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงต่อการทุจริตอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพ การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรเสมีต จังหวัดชลบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ที่	กระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานอำนวยการ							
๑	กระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง	จัดทำและประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง -มีการปกปิดข้อมูลเงื่อนไขแก่ผู้ประกอบการเพื่อแลกรับสินบน	สูงมาก (๑๖)	๑.ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผลหรือกรรมการจัดซื้อ จัดจ้างเป็นกรรมการตรวจรับงาน ๒.ให้มีคณะกรรมการตรวจรับงานไม่น้อยกว่า ๓ คน ๓.คณะกรรมการตรวจรับงานปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังตรงไปตรงมา และตรวจรับด้วยตนเอง	๑.กำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริต (Anti-Bribery Policy) และการไม่รับของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒.จัดให้มีการตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างบนพื้นที่สาธารณะ ๓.ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยถือปฏิบัติตามระเบียบฯ พัสดุ	ทุกเดือน	สว.อก.สภ.เสมีต
		จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะงาน -มีการกำหนดคุณลักษณะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการแลกรับสินบน	สูงมาก (๑๖)			ทุกเดือน	สว.อก.สภ.เสมีต
		บริหารสัญญาและการตรวจรับงาน -ตรวจรายงานเท็จเอื้อผู้ประกอบการเพื่อแลกรับสินบนผู้ประกอบการ	สูงมาก (๑๖)		๔.มีช่องทางและระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พบเห็นการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ ๕.ผู้บังคับบัญชาหมั่นสอดส่องตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องและสอบถามปัญหาของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ	ทุกเดือน	สว.อก.สภ.เสมีต

ที่	กระบวนการงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๒.งานป้องกันปราบปราม							
๑	การจับกุมและการบังคับใช้กฎหมาย	การใช้อำนาจหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม -มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการดูแลความปลอดภัยหรือการไม่จับกุมหรือทำให้รับโทษน้อยลง	สูงมาก (๑๖)	๑.อบรม กำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดกำชับให้ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริต (Anti-Bribery Policy) และการไม่รับของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒.กำกับติดตามการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับผลประโยชน์เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิด	๑. ผู้บังคับบัญชากำชับการปฏิบัติก่อนออกปฏิบัติหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ ๒.วางแผนทางปฏิบัติและประเมินผล และแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบ ๓. จัดสรรเทคโนโลยีสำหรับป้องกันการทุจริต เช่น กล้องประจำตัวเจ้าหน้าที่ และแอปพลิเคชันตรวจสอบตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ ระหว่างการปฏิบัติภารกิจ	ทุกวัน	รอง ผกก.ป.สภ.เสมีด สวป.สภ.เสมีด
		การออกตรวจค้น เช่น การลักลอบเล่นการพนัน, ยาเสพติด -มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้โทษน้อยลง เช่น ลดของกลางยาเสพติด	สูงมาก (๑๖)	๓.กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ และประเมินผลการปฏิบัติทุกครั้งหลังเสร็จสิ้นภารกิจ ๔.นำเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกันการทุจริต ๕.ผู้บังคับบัญชาตามคำสั่ง๑๒๑๒/๒๕๓๗ ลง ๑ ต.ค.๓๗ สอดส่อง ดูแล การปฏิบัติผู้ใต้บังคับบัญชาในปกครองอย่างใกล้ชิด ๖.มีช่องทางและระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พบเห็นการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่			

ที่	กระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๓.งานสอบสวน							
๑	การอำนวยความสะดวกในคดีอาญา	การทำสำนวนในคดีอาญา-จราจร -มีการเรียกรับสินบน บิดเบือนข้อเท็จจริง ช่วยเหลือผู้ต้องหา	สูงมาก (๑๖)	๑. ชี้แจงนโยบายต่อต้านการทุจริต (Anti-Bribery Policy) และการไม่รับของขวัญของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy)จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. หัวหน้าสถานี กำชับ ให้ พงส.ทำบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับคำร้องทุกข์ หรือคำกล่าวโทษลงในสาระบบการดำเนินคดีและลงประจำวันเกี่ยวกับคดี และให้ทำการสอบสวนโดยไม่ชักช้า ๓. หัวหน้าสถานี กำชับ ให้ พงส.กำชับให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๘ รวมทั้งระเบียบและคำ สั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่เกี่ยวข้องข้อของการสอบสวน ให้บันทึกรายละเอียดการปฏิบัติกรรวบรวมพยานหลักฐานให้ระบุการได้มาของพยานหลักฐาน และการดำเนินการเกี่ยวกับพยานหลักฐานนั้น ๆ ๔. กำชับให้แจ้งผลความหน้าการสอบสวนให้ผู้ร้องทุกข์ กล่าวโทษทราบตามกำหนดระยะเวลา ๕. มีช่องทางและระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พบเห็นการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่	๑.หัวหน้างานสอบสวน ตรวจสอบความคืบหน้าการดำเนินคดีตามระยะเวลาที่กำหนด ๒.พงส.เจ้าของสำนวนการสอบสวน เสนอสำนวนการสอบสวนให้ผู้กำกับ การหัวหน้าสถานีตรวจสอบความคืบหน้าการดำเนินคดีตามระยะเวลาที่กำหนด ๓.หัวหน้าสถานี ตรวจสอบหลักฐานการแจ้งผลความหน้าการดำเนินให้กับผู้ร้องทุกข์ กล่าวโทษ ทุกคดี/สำนวน ทุกกระยะ ๑๕ วัน และ ๓๐ วัน ๔.ตรวจสอบเรื่องร้องเรียน การทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่	ตลอดปีงบประมาณ	รอง ผกก.(สอบสวน) หัวหน้างานสอบสวน
		การยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว -มีการเรียกรับสินบนเพื่ออำนวยความสะดวกมีการเรียกรับในการบริการ	สูงมาก (๑๖)				

ที่	กระบวนการงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๔.งานสืบสวน							
๑	การจับกุมและการบังคับใช้กฎหมาย	การจับกุมความผิดซึ่งหน้าตามหมายจับ -มีการเรียกรับสินบนกับการไม่ถูกจับกุมหรือจับแล้วแต่ไม่ได้รับโทษสูงขึ้น	สูงมาก (๑๖)	๑.ออกคำสั่งมาตรการควบคุม และเสริมสร้างความประพฤติและวินัยข้าราชการตำรวจ ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗	๑.งานอำนวยการออกคำสั่ง ตามคำสั่ง ตร.๑๒๑๒ มอบหมายการกำกับดูแลข้าราชการตำรวจ ภาพรวม สภ.	ทุกวัน	รอง ผกก.สส.สภ.เสม็ด สว.สส.สภ.เสม็ด
		การลงบันทึกจับกุม -เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่ดำเนินคดีลดทอนของกลางเพื่อรับโทษน้อยลง	สูงมาก (๑๖)	๒.ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้างานสืบสวนควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอน ๓. หัวหน้าสถานี ชักถามขยายผลด้วยตนเอง	๒.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับตรวจสอบทุกครั้ง ๓.ผกก.ฯ ชักถามขยายผลการจับกุมเพื่อทราบรายละเอียดแห่งการจับ		
		การนำส่งพนักงานสอบสวน -เรียกลินบนเพื่อจะช่วยเหลือพูดคุยกับพนักงานสอบสวนเพื่อหาช่องทางช่วยเหลือคดี	สูงมาก (๑๖)	๔.มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรงต่อ ผกก.ฯ	๔.แจ้งช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรงต่อ ผกก.ฯ		

ที่	กระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๕.งานจราจร							
๑	การจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายจราจร	การตรวจพบการกระทำความผิด -มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่จับกุม	สูงมาก (๑๖)	๑.อบรม กำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำ	๑.ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานต้องอบรม กำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำความผิดทุกกรณี	ทุกวัน	รอง ผกก.ป.สภ.เสมีด, สว.ป.เสมีด
		การออกใบสั่ง -เรียกรับเงินกับการไม่ออกใบสั่ง	สูงมาก (๑๖)	๒.จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ๓.มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรงต่อ ผกก.๑	๒.สอดส่องผู้ได้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ เช่น ออกเยี่ยมเยียนครอบครัว เพื่อสอบถามปัญหาต่าง ๆ ๓.แจ้งช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรงต่อ ผกก.๑ ติดตั้งไว้บริเวณห้องบริการประชาชน (One Stop Service)และในเว็บไซต์ สภ.เสมีด		

อนุมัติ

-ให้ดำเนินการแผนบริหารความเสี่ยงต่อการรับสินบนของ สภ.เสมีด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

พันตำรวจเอก


(จันทนา พงษ์ทอง)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเสมีด

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๙



คำสั่ง สถานีตำรวจภูธรเสมีด

ที่ ๙๒/๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA)

ของสถานีตำรวจภูธรเสมีด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

ตามที่ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริต อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานีตำรวจภูธรเสมีด เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรเสมีด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ดังนี้

- | | |
|--|------------------------|
| ๑. ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรเสมีด | เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด | เป็น รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองผู้กำกับ(สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรเสมีด | เป็น กรรมการ |
| ๔. รองผู้กำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรเสมีด | เป็น กรรมการ |
| ๕. สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด | เป็น กรรมการ |
| ๖. สารวัตรสืบสวน สถานีตำรวจภูธรเสมีด | เป็น กรรมการ |
| ๗. สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรเสมีด | เป็น กรรมการ/เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริตตามแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ของสถานีตำรวจภูธรเสมีด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

๒. จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานีตำรวจภูธรเสมีด

๓. ขับเคลื่อนการดำเนินการ ปรับปรุง แก้ไข หรือจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและป้องกันการทุจริตทุกประเภทของสถานีตำรวจภูธรเสมีด

๔. ควบคุมกำกับดูแลและการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง เรียบร้อย และแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ให้โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ทั้งนี้ ให้ผู้มีหน้าที่ตามคำสั่งนี้ ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

สั่ง ณ วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

พันตำรวจเอก


(ฐนพงศ์ โพธิ์ทิ)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเสมีด